

IOSUD – UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI

Școala doctorală de Științe socio-umane



TEZĂ DE DOCTORAT

STRUCTURI MITICE ȘI SIMBOLICE ÎN PROZA SCURTĂ A SCRITORILOR ȘAIZECIȘTI

– REZUMAT –

Președinte

Prof. univ. dr. NICOLETA IFRIM

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

Conducător de doctorat

Prof. univ. dr. DOINIȚA-MARCELA MILEA

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

Referent oficial

Prof. univ. dr. EUGENIA-SIMONA ANTOFI

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

Referent oficial

Prof. univ. dr. IULIAN BOLDEA

**Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și
Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș**

Referent oficial

Prof. univ. dr. GHEORGHE MANOLACHE

Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

Doctorand

GABRIELA CIOBANU

Seria U2: Filologie-Română Nr.19

GALAȚI

2019

Cuprins

INTRODUCERE	4
<u>1. Proza scurtă postbelică – pe diagonalele unei receptări. Generația șaizecistă</u>	11
<u>2. Repere teoretice: realism mitic și imaginar simbolic</u>	19
<u>3. De la imaginarul tradițional la fantasticul modern în proza scurtă șaizecistă. Dialectica modelelor</u>	27
3.1. Fănuș Neagu – între elogiul și tăgadă.....	29
3.2. Ștefan Bănuțescu – realismul magic.....	44
3.3. George Bălăiță și experimentele narative.....	51
3.4. Sorin Titel – de la realism la onirism.....	56
3.5. D.R. Popescu – „sub semnul violenței”.....	59
3.6. Nicolae Breban – obsesia puterii.....	63
<u>4. Toposul imaginar</u>	67
4.1. Coordonatele universului rural și ale celui urban.....	70
4.2. Interioarele – încăperile sufletului.....	92
4.3. Poetica drumului.....	110
4.4. Câmpia/Bărăganul.....	123
<u>5. Stihialul</u>	130
5.1. Simboluri acvatic (de la apa infernală la apa vieții și setea de absolut).....	130
5.2. Extremele meteorologice (viscolul, gerul și canicula).....	144
<u>6. Trepte ale căutării de sine</u>	163
6.1. Mit universal – mit personal.....	165
6.2. Ieșirea din real – stări extatice, vis sau reverie.....	181
6.3. Vegetalul – dublu uman și axă existențială.....	193
6.4. Arhetipuri animaliere.....	103
<u>7. Destin și mit</u>	218
7.1. Erotism și magie.....	218
7.2. Criza unei trăiri.....	236
7.3. În oglinda trecutului și memoriei.....	248
<u>8. Infernalul – lumi în derivă</u>	252
8.1. Războiul – la limita umanității.....	252
8.2. Infernul interior.....	258
8.3. Confruntarea cu moartea.....	272
<u>CONCLUZII</u>	284
<u>BIBLIOGRAFIE</u>	293
<u>INDEX</u>	315

Structuri mitice și simbolice în proza scurtă a scriitorilor șaizeciști

– Rezumat –

Cuvintele-cheie ale lucrării de față sunt următoarele: mit, arhetip, simbol, Bărăgan, câmpie, interior, sat, oraș, drum, simbol acvatic, vegetal, vis, erotism, magie, război, moarte, infern, viscol, ger, caniculă, Fănuș Neagu, Ștefan Bănuțescu, George Bălăiță, Sorin Titel, D. R. Popescu, Nicolae Breban.

Teza de doctorat *Structuri mitice și simbolice în proza scurtă a scriitorilor șaizeciști* a urmărit studiul aprofundat al temelor, simbolurilor, arhetipurilor culturale reflectate în proza scurtă a scriitorilor Fănuș Neagu, Ștefan Bănuțescu, George Bălăiță, Sorin Titel, D. R. Popescu și Nicolae Breban, interpretarea relațiilor care se stabilesc între acestea, punerea în evidență a valorii estetice a operelor abordate, realizarea unei sinteze, dintr-o perspectivă nouă, a literaturii amintite. Evident nu este posibilă o separare categorică a acestor teme, motive, lanțuri simbolice. De aceea, din rațiuni de coerență a interpretării oferite, am optat pentru analiza unor opere ca întreg, ca totalitate purtătoare de sens, și pentru o segmentare minimă a narațiunilor bine încheiate din punctul de vedere al referințelor mitice. De asemenea, am avut în vedere discutarea modului în care scriitorii amintiți contribuie la schimbarea paradigmei narrative, prin propunerea unor formule epice originale.

Am pornit în structurarea acestei lucrări, pe de o parte, de la premisa că proza scurtă a generației '60 nu este, cel puțin în cazul scriitorilor asupra cărora am ales să insist, doar un exercițiu pregătitor pentru roman, altfel spus nu se subscrie unui gen minor, ci este prin ea însăși o contribuție importantă la remodernizarea literaturii române, marcând desprinderea treptată de politic. Iar, pe de altă parte, de la ideea că abordarea acestor texte dintr-o perspectivă mitico-arhetipală ar putea releva coerența unor narațiuni care sunt puse adesea doar sub semnul magicului, ludicului sau absurdului.

Pentru că adesea critica literară valorizează romanele reprezentanților generației amintite, abordându-le din perspective diverse, iar povestirile și nuvelele sunt privite cel mai adesea prin prisma tematicii și a dominantelor stilistice, am considerat că este necesară și o abordare mitico-arhetipală a acestor narațiuni. De aceea, am propus o analiză plecând de la temele recurente în opera acestor prozatori (vârstele omului, destinul, călătoria, iubirea, timpul, moartea, războiul), pentru fiecare dintre teme detaliind rețeaua de simboluri care contribuie la generarea mesajului

textelor. Un loc important l-am acordat și prezentării structurilor arhetipale care definesc toposul acestor narațiuni, pentru că spațiile în care se plasează acțiunea sau cele pe care personajele le proiectează devin adesea suprapersonaje cu o existență autonomă. M-am oprit asupra evoluției unor simboluri și arhetipuri culturale în literatura română, insistând asupra celor care prefigurează utilizarea lor în proza generației amintite. De aceea am avut în vedere, în principal, o abordare mitic-arhetipală pentru identificarea structurilor simbolice și a modului în care acestea se integrează în rețeaua de semnificații a textelor, abordare utilă, mai ales, în cazul povestirilor de tip parabolă, dar și în cazul celor în care realismul capătă valențe mitice. Acest tip de abordare a fost îmbinată cu cea stilistică, dar și cu alte direcții critice, cu cea fenomenologică sau psihanalitică astfel încât să se poată pune în evidență complexitatea operelor avute în vedere.

Lucrarea de față analizează opera a șase scriitori reprezentativi pentru generația amintită: Fănuș Neagu, Ștefan Bănuțescu, George Bălăiță, Sorin Titel, D. R. Popescu și Nicolae Breban, dar se oprește desigur și asupra altor prozatori care au publicat, în perioada debutului, și proză scurtă, precum Augustin Buzura, fără a insista asupra lor. Selecția nu a vizat o ierarhizare a autorilor de proză scurtă din această perioadă, ci s-a bazat pe punctele comune ale operelor, pe aspectele care puteau da unitate unei astfel de interpretări.

Capitolul *Proza scurtă postbelică – pe diagonalele unei receptări. Generația șaizecistă* conține o prezentare sumară a prozatorilor care și-au făcut debutul literar în anii '60.

Pentru a crea contextul analizei noastre, m-am oprit, în capitolul *Repere teoretice: realism mitic și imaginar simbolic*, asupra câtorva noțiuni, precum *arhetip*, *mit*, *simbol*, reiterate adesea în analiza imaginarului simbolic, a textelor cu substrat mitic sau de tip parabolă. Nu am avut în vedere o redefinire a termenilor respectivi, ci selectarea acelor repere teoretice care se dovedesc a fi de folos analizei și perspectivei pe care scriitorii analizați o au asupra spațiului fictiv.

În capitolul *De la imaginarul tradițional la fantasticul modern în proza scurtă șaizecistă. Dialectica modelelor* au fost analizate câteva interpretări critice ale operei acestor scriitori, trecând de la receptarea din momentul apariției volumelor de proză scurtă și până în contemporaneitate, insistând astfel asupra unor elemente care definesc universul pe care aceste narațiuni îl conturează. Nu am încercat realizarea unei sinteze a tuturor interpretărilor, ci discutarea celor care, dintr-un motiv anume, se evidențiază, fie susținând o dominantă a universului acestor scriitori, fie aducând un element de noutate sau opunându-se concepției generale de până la acel moment. De aceea opiniile critice reliefate și discutate aici sunt cele care au conturat imaginea generației amintite sau care reflectă modul în care această generație a fost elogiată ori dimpotrivă denigrată.

Capitolele *Toposul imaginar, Stihialul, Trepte ale căutării de sine* analizează modul în care câteva repere ale prozei mitice sunt adaptate condițiilor sociale și istorice reflectate în proza acestei generații. Scriitorii analizați generează mituri pornind de la realitate. Acest efort creator nu se referă la impunerea unei viziuni asupra lumii, ci la transpunerea faptului banal sau a unei crize existențiale (a individului ori a societății) într-un limbaj fabulos, amestecul realismului cu magicul (frizând nebunia uneori) fiind o încercare de a adăuga vieții umane latura transcedentală de care lumea modernă a privat-o.

Capitolul *Toposul imaginar* surprinde câteva elemente care conturează universul mitic. Mai întâi am analizat câteva repere spațiale, căci cele mai multe mituri au fost generate prin proiecția unei lumi interioare, spirituale în universul material, înconjurător, având în vedere reperele spațiale esențiale pentru înțelegerea psihologiei personajelor, dar și pentru definirea viziunii lor asupra lumii. Subcapitolele reflectă o tetradă spațială (asemenea celor patru puncte care definesc spațiul): *Coordonatele universului rural și ale celui urban, Interioarele – încăperile sufletului, Poetica drumului și Câmpia/Bărăganul*. Am pornit de la dualitatea spațială rural-urban, pentru că ea definește trecerea de la proza mitică tradițională la prelucrarea și adaptarea miturilor din epoca contemporană, marcând o ruptură în conștiința personajelor și, așa cum s-a subliniat adesea în critica vremii, autonomizarea spațiului urban care își creează propriile mituri, pornind însă de la aceleași arhetipuri.

Celelalte subcapitole subordonate acestei căutări a sinelui, *Ieșirea din real – stări extatice, vis sau reverie, Vegetalul – dublu uman și axă existențială*, respectiv *Arhetipuri animaliere*, reflectă o analiză de detaliu a unor elemente-cheie de pe parcursul acestui drum inițiativ. Nu întotdeauna drumul este reușit, nu mereu personajele ajung să iasă la lumină din lumea infernală în care se afundă. De aceea starea extatică este vecină uneori cu nebunia, de aceea arborele este și axă a lumii, dar și copac funerar, iar animalele îndeplinesc atât funcția de ghid inițiativ, cât și pe aceea ființă psihopompă, în fond, tot un ghid care conduce, de data aceasta pe cărările lumii de dincolo.

Capitolul *Destin și mit*, evidențiază relația strânsă dintre aspectele mitic-arhetipale și cele ale psihologiei personajelor, care sunt prezentate în momente-cheie ale propriei existențe. Astfel, în *Erotism și magie*, am abordat tema iubirii, adesea adolescentine, care coincide cu zorii personalității, cu o primă conștientizare a individualității umane. *Criza unei trăiri* reflectă maturizările dureroase ale unor personaje, o altă etapă existențială a destinului acestora. Sunt personaje care trebuie să treacă brusc de la copilărie la maturitate, să se confrunte cu sentimente precum gelozia, să își învingă nostalgia tinereții pierdute, a iubirii irosite. De aceea au fost discutate într-un subcapitol aparte, *În oglinda trecutului și a memoriei*, problematica acestor destine frânte sau ratate, a nostalgiilor târzii după perioada tinereții, o vârstă de aur în care

scrierea unui alt destin ar mai fi fost încă posibilă. Toate cele trei trăiri sau etape existențiale sunt conturate prin resemantizarea unor imagini arhetipale.

Capitolul *Infernalul – lumi în derivă* este dedicat experiențelor existențiale sfâșietoare, cum ar fi confruntarea cu ororile unei conflagrații, *Războiul – la limita umanității*, o analiză a modului în care valorile umane se modifică în situații de criză, dar și a fărâmelor de umanitate care supraviețuiesc în acest tăvălug al istoriei. În *Infernul interior* am dorit realizarea unei analize a personalităților tulburi, a oamenilor care se pierd în nebunie, pentru care fantasmalele coșmarești devin realitate. *Confruntarea cu moartea* este un subcapitol în care au fost discutate acele texte în care se produce o întoarcere către imaginarul folcloric, în care moartea redevine parte a parcursului existențial, fiind un prag de trecere între două lumi.

În concluzie noutatea demersului acestei lucrări constă tocmai în analiza detaliată a unor elemente-cheie ale construcției narative care susțin universalitatea trăirilor personajelor, înscrierea lor în niște tipare mitice, dar și relaționarea, voluntară sau involuntară, cu sacrul. De multe ori scriitorii generației șaizeciste apelează la rescrierea unor mituri și a unor basme, se opresc asupra unor figuri mitice universale pe care le aduc mai aproape de contemporaneitate, le plasează în societatea modernă, ilustrând zbaterile omului obișnuit de a-și găsi calea spre desăvârșirea de sine, spre dragoste sau spre cunoaștere. Fără a-și pierde încărcătura simbolică, textele se construiesc prin apelul la motive consacrate, resemantizate prin transpunerea în contemporaneitate sau în contexte inedite.

Am pornit în structurarea acestei lucrări, pe de o parte, de la premisa că proza scurtă a generației '60 nu este, cel puțin în cazul scriitorilor asupra cărora am ales să insistăm, doar un exercițiu pregător pentru roman, altfel spus nu se subscrie unui gen minor, ci este prin ea însăși o contribuție importantă la remodernizarea literaturii române, marcând desprinderea treptată de politic. Iar, pe de altă parte, de la ideea că abordarea acestor texte dintr-o perspectivă mitic-arhetipală ar putea releva coerența unor narațiuni care sunt puse adesea doar sub semnul magicului, ludicului sau absurdului.

În ceea ce privește procesul de modernizare, se poate observa că unele dintre procedeele de construcție a textului pe care neorealismul anilor 1960 le propune în încercarea de revitalizare a filonului epic sunt utilizate și de generațiile ulterioare, dialogul cu alte texte, replica polemică dată abordării unor subiecte se regăsește și în proza scurtă a generației amintite, dar și în scrierile următorului val de prozatori, tematica scriitorului, altfel spus, întoarcerea textului spre sine însuși, fragmentarea discursului, multiplicarea perspectivei narative.

Nota de originalitate a scriitorilor generației '60 este dată de ieșirea din tiparele prozei proletcultiste nu atât printr-o tematică total nouă, cât prin viziunea asupra lumii descrise. Apelul la magic și folclor, la miturile românești și univesale contituie o modalitate prin care literatura

aceasta încalcă normele „realismului”, uzând de ludic și asocieri aparent absurde. Nu se mai mizează pe situații general valabile, în sens clasic, ci pe detalii, pe elementele particulare care individualizează personajele, situațiile și locurile.

Myths and symbols in the short stories of the 60's writers

Summary

The present paper **key words** are: myth, archetype, symbol, Moor, field, interior, village, town, road, water symbol, vegetation, dream, erotism, magic, war, death, hell, blizzard, frost, scorcher, Fănuș Neagu, Ștefan Bănulescu, George Bălăiță, Sorin Titel, D. R. Popescu, Nicolae Breban.

The PhD thesis *Myths and symbols in the short stories of the 60's writers* has been intended to thoroughly study the themes, symbols and cultural archetypes as reflected in the proposed writers' short stories, interpret the relationships between the aforementioned, pinpoint the aesthetic value of the tackled pieces of writing, create a synopsis, from a new perspective, of the already mentioned literature. Obviously, it is impossible to completely separate these themes, motives, symbol chains. Thus, for interpretation coherence reasons and a minimal fragmentation of the solid short stories as far as mythical references are concerned, I opted to analyse some works as a whole, carrying a lot of meaning. What is more, I ventured to discuss the way the previously mentioned writers contributed to the change of the narrative paradigm, by proposing an original epic formula.

On the one hand, I started writing this paper from the premise that the 60's short stories are not, at least when speaking about the chosen writers (Fănuș Neagu, Ștefan Bănulescu, George Bălăiță, Sorin Titel, D. R. Popescu, Nicolae Breban), just some minor exercises preparing a novel, that is it does not fall into a minor genre, but they are themselves a major contribution to Romanian literature modernization, marking the gradual rupture from politics. On the other hand, I started from the idea that tackling these texts from a mythical-archetypal perspective could emphasize some short stories coherence, which are usually seen as magical ludicrous or absurd.

Since quite often literary criticism values the novels of the representatives of the above mentioned generation, approaching them from different perspectives, stories and short stories being mostly looked upon for their themes and stylistic dominants, I considered of the utmost

importance to address these short stories from a mythical-archetypal perspective. That is why I used an analysis starting from the recurrent themes in these writers' works (people's ages, destiny, travelling, love, time, death, war), for each of these topics expanding the symbol network which contributes to rendering the text messages. I placed great emphasis on presenting the archetypal structures which define the topos of these pieces of writing, for the places where the action takes place or those which the characters project themselves become, more often than not, superheroes with an independent existence. I have also tackled some symbols and cultural archetypes in Romanian literature, insisting upon those which foresee their usage in the mentioned generation prose. Therefore, I mainly took into consideration a mythical-archetypal approach to identify the symbolic structures and the way in which they integrate into the meaning network of the texts, an useful approach, especially not only in the case of the parable stories but also for those where realism takes mythical senses. This type of approach has been combined not only with the stylistic one but also with some criticism trends, namely the phenomenological and psychoanalytical ones so that the complexity of the discussed literature is clearly emphasized.

The present paper analyses the work of six representative writers for the aforementioned generation: Fănuș Neagu, Ștefan Bănuțescu, George Bălăiță, Sorin Titel, D. R. Popescu, Nicolae Breban. It also deals with other writers who published, during their debut period, short stories such Augustin Buzura, but they are not the aim. My selection did not intend to classify the short story writers of that period but to point out the common elements in their works, the aspects which could give unity to such an interpretation.

The chapter *Postwar short stories-on the diagonal of reception. The 60's generation* contains a short presentation of the writers who made their literary debut in the 60's.

In order to build the context of our analysis, I stopped, in chapter *Theoretical guidelines: mythical realism and symbolic imagination*, at some concepts, such as archetype, myth, symbol often reiterated in symbolic imaginary analysis, in texts with mythical or parable meaning. I did not intend to redefine the respective terms, but to select those theoretical markers which are useful for analysis and the perspective the chosen writers have upon the fictional realm.

In the chapter *From the traditional imaginary to the modern fantasy in the 60's short stories. Model dialectic* some critical interpretations of these writers' works has been made shifting from reception upon publishing of the short stories volumes until the present day, thus, insisting on some elements which define the universe of these writers, either by bringing an element of novelty or opposing the general conception existent up to that moment. Therefore, the critical opinions highlighted here are those which shaped the image of the discussed generation or those which reflect the way in which this generation was both cheered and booed.

The chapters *Imaginary topos*, *The ghost*, *Steps in self-quest* tackle the way in which some markers of the mythical prose have been adapted to social and historical conditions reflected in this generation's prose. The writers under discussion generate myths starting from reality. This creative endeavour does not refer to the imposing of a certain outlook on the world, but to the rendering of the corny fact or of a certain existential crisis (either that of an individual or that of the society) into a fabulous language, the mixture of reality and magic (on the verge of madness sometimes) being an effort to add to human nature a transcendental aspect which got lost in the modern world.

The chapter *Imaginary topos* captures some elements that shape the mythical universe. First and foremost, I studied some spatial markers, since most myths have been generated by projecting an inner, spiritual world onto the surrounding material world, taking into account the essential spatial markers used both for understanding characters' psychology and defining their outlook on the world. The subchapters reflect a spatial quadruple (similar to the four points which define space): *Rural and urban universe coordinates*, *Interior places - the rooms of the soul*, *the Journey poetry and The field/ The Moor*. I started from the rural - urban duo because it defines the transition from the traditional mythical prose to the processing and adaptation of the contemporary myths, showing a break-up in characters' conscience and , as it was emphasized in those times criticism, the autonomisation of urban space which creates its own myths, starting from the same archetypes, though.

The other subchapters, subordinated to this self-search, *Coming out of reality - ecstatic states*, *dream or reverie*, *The Greenery – human double and existential axis*, respectively *Animal archetypes*, reflect a minute examination of some key elements on the initiation path. The path is not always the right one, the characters do not always manage to come to light from the underworld they sink. That is why the ecstatic state is similar to madness, that is why the tree is both a world axis and a funeral symbol, and the animals function both as initiation guides and psychopomp beings, in fact still a guide who leads, this time, on the paths of the world on the other side.

The chapter *Destiny and myth*, points out the strong relationship between the mythical-archetypal aspects and those of the characters' psychology, which are presented in key moments of their existence. Thus, in *Erotism and magic*, I tackled the topic of love, sometimes an adolescent-like one which coincides with the personality dawn, with a first self-awareness of human individuality. *The existence crisis* pinpoints the painful growing up of some characters, another existence level of their destiny. There are characters which have to abruptly transcend from childhood to adulthood, to confront feelings such as jealousy, to defeat the nostalgia of wasted youth, of wasted love. That is why there is a special subchapter, *The past and memory*

mirror, where I presented the issue of these wasted or missed destinies, late youth nostalgia, a golden age where the building of another destiny would be still possible. All three feelings or existential periods are outlined by renaming some archetypal images.

The chapter *The Inferno* – drifting lives is dedicated to heartbreaking experiences, such as confrontation with the horrors of a military clash, War – at the border of humanity, an analysis of both the way human values change during crisis periods, and the bits of humanity that survive in this historical rollercoaster. The Internal Inferno attempted an approach of disturbed personalities, of people who get lost in their own madness, for whom nightmares become reality. *Confronting death* is a subchapter where I approached those texts which present a return to the folkloric imagination, where death becomes part of the existential path, being a border between two worlds.

In conclusion, the novelty of this endeavour is the minute analysis of some key elements of the narrative work which sustain the globalization of the characters' feelings, their enlisting in some mythical patterns and their willing or unwilling relationship with the sacred. Many times do the 60's writers use rewritten myths and fairytales, portray some universal mythical characters which they bring closer to our own time, placing them in modern society, showing inner fights of ordinary people in finding their way to self-fulfillment, love or knowledge. Without losing their symbolism, these texts develop by appealing to well-known motives, giving them new meanings using them in contemporary world or in unusual contexts.

As far as the modernization process is concerned, one can notice that some of the methods used in building the text proposed by the 60's neo-realism in its attempt to revitalize the epic feud are also used by future generations such as the dialogue with other texts, the argumentative retort, the writer theme, the inner outlook on the text, discourse fragmentation, multiplying the narrative perspective which are also to be found in the pieces of writing of the future generation of writers.

The original touch of the 60's writers is given by the trespassing of the prolecutism prose patterns not only by using a brand-new topic but also by presenting a new perspective on the described world. The appeal to magic and folklore, to Romanian and universal myths represents a way in which this literature breaks the norms of realism using ludicrous and apparently absurd associations. They no longer rely on general situations but on details, on particular elements which make the characters, the situations and the places unique.

BIBLIOGRAFIE

Corpus – ediții consultate

- Bălăiță, George, *Opere*, Editura Polirom, Iași, 2011
- Bănulescu, Ștefan, *Opere*, vol I, III, Editura Fundației Naționale pentru Știință și Artă. Univers Enciclopedic, București, 2015
- Bănulescu, Ștefan, *Iarna bărbaților*, Editura Art, București, 2012
- Bănulescu, Ștefan, *Iarna bărbaților*, Editura Eminescu, București, 1979
- Breban, Nicolae, *Orfeu în infern*, Editura Polirom, Iași, 2008
- Buzura, Augustin, *Capul Bunei Speranțe*, Editura pentru Literatură, 1963
- Neagu, Fănuș, *Dincolo de nisipuri*, Editura Academiei Române, București, 2007
- Neagu, Fănuș, *Dincolo de nisipuri*, Editura Porto-Franco, Galați, 1994
- Neagu, Fănuș, *Dincolo de nisipuri*, Editura Litera, 2011
- Popescu, Dumitru Radu, *Opere*, vol. I *Mări sub pustiuri*, prefață de Cornel Ungureanu, cronologie de Florea Firan, Editura Polirom, Iași, 2010
- Popescu, Dumitru Radu, *Duios Anastasia trecea*, Editura Tineretului, București, 1967
- Titel, Sorin, *Noaptea inocenților*, în *Opere*, I., *Schițe și povestiri. Nuvele. Romane*, Editura Fundației Naționale pentru Știință și Artă, Univers Enciclopedic, București, 2005
- Titel, Sorin, *Noaptea inocenților*, Editura Tineretului, București, 1970
- Velea, Nicolae, *Întâlnire târzie*, Editura Minerva, București, 2007

Dicționare, istorii literare și antologii

- Alexandru George, *Masca. Proză fantastică românească*, vol I, Editura Minerva, București, 1982
- Antonescu, Romulus, *Dicționar de simboluri și credințe tradiționale românești*, Editura Tipo Moldova, Iași, 2016
- Biedermann, Hans, *Dicționar de simboluri*, vol. 1, Editura Saeculum I.O., București, 2002

- Chevalier, Jean și Gheerbrant, Alain, *Dicționar de simboluri*, Editura Artemis, București, 1994
- Eliade, Mircea și Culianu, Ion Petru, *Dicționar al religilor*, Editura Humanitas, București, 1993
- Evseev, Ivan, *Dicționar de simboluri și arhetipuri culturale*, ediția a II-a revăzută și adăugită, Editura Amarcord, Timișoara, 2001
- Ghinoiu, Ion, *Mitologie română. Dicționar*, Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2013
- Ghinoiu, Ion, *Obiceiuri populare de peste an. Dicționar*, Editura Fundației Culturale Române, București, 1997
- Kernbach, Victor, *Dicționar de mitologie generală*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1975
- Lăzărescu, George, *Dicționar de mitologie*, Casa Editorială Odeon, București, 1992
- Lecouteux, Claude, *Dicționar de mitologie germanică*, Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2010
- Marino, Adrian, *Dicționar de idei literare*, vol. I, Editura Eminescu, București, 1973
- Manolescu, Nicolae, *Istoria critică a literaturii române. 5 secole de literatură*, Editura Paralela 45, București, 2008
- Oprea, Ioan, Pamfil, Carmen – Gabriela, Radu, Rodica, Zastroiu, Viorica, *Noul dicționar universal al limbii române*, ediția a III-a, Editura Internațional, București, 2008
- Păcurariu, Dim, *Dicționar de literatură română. Scriitori, reviste, curente*, Editura Univers, București, 1979
- Piru, Alexandru, *Istoria literaturii române*, Editura Grai și suflet – Cultura Națională, București, 2001
- Pop, Alexandru, *Dicționar de alchimie ilustrat*, Pitești, Editura Paralela 45,
- Pop, Ion, *Dicționar analitic de opere literare românești*, ediția a II-a revăzută și adăugită și revizie științifică, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2000
- Plancy, Jacques Collin, *Dicționar infernal*, Casa de Editură și Presă Viața Românească, București, 1992
- Ruști, Doina, *Dicționar de teme și simboluri din literatura română*, Editura Univers Enciclopedic, București, 2002
- Sasu, Aurel, *Dicționarul biografic al literaturii române*, Editura Paralela 45, București
- Simion, Eugen, *Scriitori români de azi*, Editura Litera Internațional, col. *Biblioteca școlarului*, București-Chișinău, 2002

Simion, Eugen, *Dicționarul general al literaturii române*, Editura Univers Enciclopedic, București, 2006

Simion, Eugen, *Dicționarul literaturii române*, Editura Univers Enciclopedic, București, 2006

Ștefănescu, Alex, *Istoria literaturii române contemporane (1941-2000)*, Editura Virtual, 2010

Țarălungă, Ecaterina, *Dicționar de literatură română*, București, 2007

Zaciu, Mircea, Papahagi, Marian, Sasu, Aurel, *Dicționarul scriitorilor români*, vol. I, București, Editura Fundației Culturale Române, 1995

Studii și articole teoretice

Abbott, H. Porter, *The Cambridge Introduction to Narrative*, Cambridge University Press, New York, 2008

Antohi, Sorin, *Utopica. Studii asupra imaginarului social*, Editura Științifică, București, 1991

Antohi, Sorin, *Civitas imaginabilis: istorie și utopie în cultura română*, Editura Polirom, Iași, 1999

Antohi, Sorin și Nemoianu, Virgil, *România noastră. Conversații berlineze*, Editura Institutul European, Iași, 2009

Attebery, Brian, *Stories about Stories: Fantasy and the Remaking of Myth*, Oxford University Press, New York, 2014

Bachelard, Gaston, *Apa și visele (Eseu despre imaginația materiei)*, Editura Univers, București, 1995

Bachelard, Gaston, *Poetica reveriei*, Paralela 45, Pitești, 2005

Bachelard, Gaston, *Psihanaliza focului*, Editura Univers, București, 2000

Bachelard, Gaston, *Pământul și reveriile odihnei*, Editura Univers, București, 1999

Bachelard, Gaston, *Aerul și visele (Eseu despre imaginația mișcării)*, Editura Univers, București, 1997

Bachelard, Gaston, *Poetica spațiului*, Paralela 45, Pitești, 2003

Barthes, Roland, *Mitologii*, Editura Institutul European, Iași, 1997

Bonriot, Aurore, *Imaginaire des lieux et attractivité des territoires : Une entrée par le tourisme littéraire : Maisons d'écrivain, routes et sentiers littéraires. Géographie*, Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand II, 2016

- Braga, Corin, *De la arhetip la anarhetip*, Editura Polirom, Iași, 2006
- Braga, Corin, *Morfologia lumilor posibile. Utopie, antiutopie, science-fiction, fantasy*, Editura Tracus Arte, București, 2015
- Brill, Tony, *Tipologia legendei populare românești*, Editura Saeculum I.O., București, 2005
- Brunel, Pierre, *L'imaginaire du secret*, ELLUG, Université Stendhal, Grenoble, 1998
- Burgos, J., *Pentru o poetică a imaginarului*, Editura Univers, București, 1988
- Cally, J. William, *La bête dans la littérature fantastique*, thèse doctorale, Université de la Réunion, 2007
- Caillois, Roger, *Abordări ale imaginarului*, Editura Nemira, București, 2001
- Caillois, Roger, *Eseuri despre imaginație*, Editura Univers, București, 1975
- Caillois, Roger, *În inima fantasticului*, Editura Meridiane, București, 1971
- Cărtărescu, Mircea, *Postmodernismul românesc*, Editura Humanitas, București, 1999
- Chișu, Lucian, „Procesul modernismului. II. Cazurile Blaga, Ion Barbu, Bacovia”, în *Literatura în epoca totalitarismului: perioada 1945-1965 în cultura română*, Printech, București, 2008
- Ciașanu, Gh. F., *Supestițiile poporului român în asemănare cu ale altor popoare vechi și noi*, Editura Saeculum I.O., București, 2007
- Ciobanu, Nicolae, *Eminescu. Structurile fantasticului narativ*, Editura Junimea, Iași, 1984
- Cocagnac, Maurice, *Simbolurile biblice. Lexic teologic*, Editura Humanitas, București, 1997
- Coman, Mihai, *Mitologie populară românească*, Editura Minerva, București, 1986
- Cornea, Paul, *Introducere în teoria lecturii*, Editura Minerva, București, 1988
- Dan, Sergiu Pavel, *Proza fantastică românească*, Editura Minerva, București, 1975
- Dasen, Veronique, *Dwarfs in Ancient Egypt and Greece*, Oxford University Press
- Durand, Gilbert, *Structurile antropologice ale imaginarului*, Editura Univers Enciclopedic, București, 1998
- Durand, Gilbert, *Figuri mitice și chipuri ale operei (de la mitocritică la mitanaliză)*, Editura Nemira, București, 1998
- Durand, Gilbert, *Aventurile imaginii. Imaginația simbolică. Imaginarul*, Editura Nemira, București, 1999
- Eco, Umberto, *Lector in Fabula. Cooperarea interpretativă în textele narative*, Editura Univers, București, 1991
- Eliade, Mircea, *Nostalgia originilor*, Editura Humanitas, 1994

- Eliade, Mircea, *Aspecte ale mitului*, Editura Univers, București, 1978
- Eliade, Mircea, *Sacru și profanul*, Editura Humanitas, București, 1992
- Eliade, Mircea, *Imagini și simboluri*, Editura Humanitas, București, 1994
- Eliade, Mircea, *Făurari și alchimiști*, Editura Humanitas, București, 1996
- Eliade, Mircea, *Mitul eternei reînțoarceri*, Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2011
- Eliade, Mircea, *Mituri, vise și mistere*, Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2010
- Eliade, Mircea, *De la Zalmoxis la Genghis-Han. Studii comparative despre religii și folclorul Daciei și Europei Orientale*, Editura Humanitas, București, 1995
- Fraye, Northrop, *Anatomia criticii*, Editura Univers, București, 1972
- Frazer, James George, *Creanga de aur*, Editura Minerva, București, 1980
- Garry, Jane; El-Shamy, Hassan, *Archetypes and motifs in folklore and literature: a handbook*, M.E. Sharpe, New York, 2004
- Genette, Gérard, *Figures*, vol. III, *Collection Poétique*, Editions du Seuil, Paris, 1972
- Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, *Collection Poétique*, Editions du Seuil, Paris, 1982
- Ghinoiu, Ion, *Zei pastoralii*, Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2014
- Ghinoiu, Ion, *Lumea de aici, lumea de dincolo*, Editura Fundației Culturale Române, București, 1999
- Jaffé, Aniela, *Apariții de spirite și semne prevestitoare*, Editura Humanitas, București, 1999
- Jung, C. G., *Civilizația în tranziție*, Editura Trei, 2011
- Jung, C. G., *Simboluri ale transformării*, vol. I *Simbol și libido*, Editura Teora, București, 1999
- Jung, C. G., *Psihologie și alchimie*, Editura Teora, București, 1998
- Jung, C. G., *Personalitate și transfer*, Editura Teora, București, 1997
- Jung, C. G., *Mysterium coniunctionis*, vol. II, Editura Teora, col. Universitas, București, 2000
- Jung, C. G., *Arhetipurile și inconștientul colectiv*, Editura Trei, București, 2003
- Jung, C. G., *Studii despre reprezentările alchimice*, Editura Teora, București, 1999
- Jung, C. G., *Tipuri psihologice*, Editura Humanitas, București, 1997
- Jung, C. G., *Amintiri, vise, reflecții*, Editura Humanitas, București, 2004
- Jung, C. G., Kerényi, K., *Copilul divin. Fecioara divină (Introducere în esența mitologiei)*, Editura Amarcord, Timișoara, 1994

- Kernbach, Victor, *Miturile esențiale*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1978
- Kovecses, Zoltan, *Metaphor: A Practical Introduction*, Oxford University Press, New York, 2010
- Lecouteux, Claude, *Au-delà du merveilleux – Des croyances au Moyen Âge*, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, *Cultures et Civilisations médiévales*, Paris, 1995
- Łukaszyk, Ewa, *Les propriétés de l'imaginaire dans le cycle autobiographique de Conrad Detrez*, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej Wydział Humanistyczny, Lublin, 1997
- Malrieu, Joël, „Le Fantastique, Hachette”, *Contours littéraires*, Paris, 1992
- Mancini, Sheila, *Naissance et évolution de l'idée de «mythe littéraire»*, Université de Bologne
- Marin, Ileana, *Infidelitățile mitului. Repere hermeneutice*, Editura Paralela 45, Pitești, 2002
- Mauron, Charles, *De la metaforele obsedante la mitul personal*, Editura Dacia, Cluj-Napoca, 2001
- Milea, Doinița, *Forme ale ficțiunii narative*, Editura Alma, Galați, 2002
- Milea, Doinița, *Elemente de poetică a povestirii*, Editura Alma, Galați, 2002
- Milea, Doinița, *Confluente culturale și configurații literare. Despre metamorfozele imaginarului în spațiul literar*, Editura pentru Literatură, București, 2005
- Milea, Doinița, „Direcții și tendințe în teoria și practica analizei textului ficțional”, în *Discursul critic românesc actual. Antologie de texte. Studii critice*, coordonatori Simona Antofi, Alina Crihană, Andrei Grigor, Nicoleta Ifrim, Doinița Milea, Editura Europlus, 2008
- Moceanu, Ovidiu, *Visul și literatura*, Editura Paralela 45, Pitești, 2002
- Monneyron, Frederic et Joël Thomas, *Mythes et littérature*, Presses Universitaires de France, collection *Que sais-je?*, Paris, 2012
- Munteanu, Romul, *Metamorfozele criticii europene moderne*, Editura Univers, București, 1975
- Niculiță-Voronca, Elena, *Datinile și credințele poporului român adunate și așezate în ordine mitologică*, vol. II, Editura Polirom, Iași, 1998
- Oișteanu, Andrei, *Ordine și haos. Mit și magie în cultura tradițională românească*, ediția a II-a, revăzută, adăugită și ilustrată, Polirom, Iași, 2013
- Oișteanu, Andrei, *Motive și semnificații mito-simbolice*, Editura Minerva, București, 1989
- Oișteanu, Andrei, *Narcotice în cultura română. Istorie, religie și literatură*, ediția a III-a revăzută, adăugită și ilustrată, Editura Polirom, Iași, 2014
- Olinescu, Marcel, *Mitologie românească*, Editura Saeculum I.O., București, 2001

- Pamfile, Tudor, *Cerul și podoabele lui după credințele poporului român*, Editura Paideea, 2001
- Paracelsus, Theophrastus Ph., *Misterele supreme ale naturii*, Editura Herald, București, 2011
- Pavel, Toma, *Lumi ficționale*, Editura Minerva, București, 1982
- Perpessicius, D.S., *Lecturi intermitente*, Editura Dacia, 1971
- Picard, Marcel, *Tarot. Practici și interpretări*, Editura Nemira, București, 1994
- Rank, Otto, *Mitul nașterii eroului. O interpretare psihologică a mitologiei*, Editura Herald, București, 2000
- Simuț, Ion, *Literaturile române postbelice*, Editura Școala Ardeleană, Cluj-Napoca, 2017
- Sîmbotin, Dan Gabriel, *Imaginarul. Construcția și deconstrucția lumii*, Editura Institutul European, Iași, 2016
- Snævarr, Stefán, *Metaphors, Narratives, Emotions: Their Interplay and Impact*, Rodopi B.V., Amsterdam-New York, 2010
- Starobinski, Jean, *Trois fureurs*, Gallimard, *Le Chemin*, Paris, 1974
- Stoichiță, Victor Ieronim, *Scurtă istorie a umbrei*, Editura Humanitas, București, 2000
- Surdulescu, Radu, *Critică mitic-arhetipală. De la motivul antropologic la sentimentul numinosului*, Editura ALLFA, București, 1997
- Șeineanu, Lazăr, *Ielele sau Zânele rele. Studii folclorice*, Editura Saeculum I.O., București, 2012
- Villepelet, Denis, *L'avenir de la catéchèse*, *Les éditions de l'Atelier*, Lumen Vitae, 2003
- Vulcănescu, Romulus, *Mitologie română*, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București, 1987
- Vlad, Ion, *Povestirea. Destinul unei structuri epice (dimensiunile eposului)*, Editura Minerva. București, 1972
- Wach, Joachim, *Sociologia religiei*, Editura Polirom, Iași, 1997
- Wellek și Warren, *Teoria literaturii*, Editura Univers, București, 1967

Studii și articole despre autori, în volum. Monografii

- Angheliescu, Mircea, *Scriitori și curente*, Editura Eminescu, București, 1982
- Ardeleanu, Virgil, *Însemnări despre proză*, Editura pentru Literatură, București, 1966
- Balotă, Nicolae, *Universul prozei*, Editura Eminescu, București, 1976
- Bădărău, George, *Rădăcinile fantasticului românesc*, Editura Alfa, Iași, 2011

- Beșteliu, Marian, *Realismul literaturii fantastice*, Editura Scrisul românesc, Craiova, 1975
- Boldea, Iulian, *Scriitori români contemporani*, Editura Ardealul, 2002
- Buciu, Marian Victor, *Zece prozatori exemplari. Perioada comunistă*, Editura Paralela 45, București, 2007
- Coman, Viorel, *Fănuș Neagu. Povestirile magice*, Editura Istros a Muzeului Brăilei, Brăila, 2011
- Crihană, Alina, *Romanul generației '60. Imaginar mitopolitic și ficțiune parabolică. De la mitocritică la mitanaliză*, Editura Europlus, Galați, 2011
- Cubleșan, Constantin, *Augustin Buzura - prozatorul sondărilor abisale*, Editura Școala Ardeleană, Cluj-Napoca, 2018
- Dimisianu, Gabriel, *Proza de azi*, Editura Cartea Românească, București, 1970
- Dimisianu, Gabriel, *Nouă prozatori*, Editura Eminescu, București, 1977
- Dimisianu Gabriel, *Lumea lui Ștefan Bănuțescu*, prefață la Ștefan Bănuțescu, *Iarna bărbaților*, Editura Art, col. *Biblioteca pentru toți*, București, 2012
- Gorcea, Petru Mihai, *Structură și mit în proza contemporană*, Editura Cartea Românească, București, 1982
- Grigor, Andrei, *Fănuș Neagu (monografie, antologie comentată, receptare critică)*, Editura Aula, Brașov, 2001
- Iorgulescu, Mircea, *Rondul de noapte*, Editura Cartea Românească, București, 1970
- Leonte, Liviu, *Prozatori contemporani*, Editura Junimea, Iași, 1989
- Malița, Liviu, *Nicolae Breban. Monografie*, Editura Aula, Brașov, 2001
- Munteanu, Romul, *Jurnal de cărți*, Editura Eminescu, București, 1988
- Negrici, Eugen, *Literatura română sub comunism. Proza*, Editura Fundației Pro, București, 2006
- Negoșescu, Ion, *Scriitori moderni*, Editura pentru Literatură, 1966
- Papadima, Ovidiu, *Scriitorii și înțelesurile vieții*, Editura Minerva, București, 1971
- Perpessicius, *Lecturi intermitente*, Editura Dacia, 1971
- Rachieru, Adrian Dinu, *Sorin Titel - Scriitorul și umbra*, Editura Timpul, Reșița, 1995
- Simion, Eugen, *Scriitori români de azi*, vol. III, Editura Litera Internațional, col. *Biblioteca școlarului*, București-Chișinău, 2002
- Stoean, Corina, *Constantin Țoiu. Studiu monografic*, Editura Tracus Arte, București, 2013
- Ungureanu, Cornel, *Proza românească de azi*, Editura Cartea Românească, București, 1985

Vighi, Daniel, *Sorin Titel (monografie, antologie comentată, receptare critică)*, Editura Aula, Braşov, 20

Studii și articole despre autor, în periodice

Alboiu, George, „Câteva observații despre stil”, în *România literară*, anul X, nr. 26, 30 iunie 1977

Alexandrescu, Bogdan, „Et in Arcadia ego”, în *România literară*, în XXXI, nr. 30, 29 iulie – 4 august 1998

Balotă, Nicolae, „Un spațiu imaginar”, în *România literară*, anul III, nr. 17, 23 aprilie 1970

Băieșu, Ion, „Legenda și opera”, în *România literară*, anul XV, nr. 14, 1 aprilie 1982

Băieșu, Radu, „Primul meu capitol din propria carte cu prieteni”, în *Caiete critice*, nr. 10/2011

Băileșteanu, Fănuș, „Îngerul literelor românești”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007

Băileșteanu, F., „Un poet al prieteniei”, în *România literară*, anul VIII, nr. 16, 17 aprilie 1975

Bălan, Ion Dodu, „Întâlniri cu Fănuș Neagu”, în *Bucureștiul literar și artistic*, anul IV, nr. 7 (34), iulie 2014

Bălăiță, George, „Consecvența romanului”, în *România literară*, anul XI, nr. 33, 17 august 1978

Bălu, Ion, „Vocația romanului politic”, în *România literară*, anul XII, nr. 45, 8 noiembrie 1979

Bănulescu, Ștefan, Din „Memoriile unui om tânăr”, în *Viața Românească*, anul LXXXIII, nr. 9, septembrie 1988

Berindeanu, Florin, „Stilul, ca un paradis regăsit”, în *România literară*, anul XXII, nr. 35, 31 august 1989

Borșan, Nicoleta, „Fănuș Neagu sub semnul Canonului”, în *Vatra*, 29, nr. 8-9, 2002

Brad, Ion, „Un mare poet al limbii române”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007

Brumaru, Emil, „Când lucrezi într-un mediu toxic te îmbolnăvești”, în *Observator cultural*, nr. 84, 8.10.2001

Burța, Bianca, „Georgeta Horodincă: Ștefan Bănulescu sau ipotezele scrisului”, în *Observator cultural*, nr. 154, 2003

Cavadia, Mircea, „Anul bisect și altele”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007

Călinescu, Constant, „Puterea narațiunii: Fănuș Neagu”, în *Viața românească*, nr. 10, octombrie 1988

Cândroveanu, Hristu, „Povestirile lui Fănuș Neagu”, în *România literară*, anul VII, nr. 10, 7 martie 1974

Cândroveanu, Hristu, „Un liric prin excelență: Fănuș Neagu”, în *Albina*, nr. 7, iulie 1978

Cernat, Paul, „Lumea lui Stan Pățitul și drăcușorul ei”, în *Observator cultural*, anul XVII, nr. 851, 9 decembrie 2016

Cernat, Paul, „Reformatori nostalgici”, în *Observator cultural*, nr. 47, 22.01.2001

Chisăr-Viziru, Mihaela-Adelina, „George Bălăiță – nuanțele unui portret cu însemnul provinciei”, în *Caiete critice*, nr. 7/2014

Chivu, Marius, „Fănuș, personajul”, în *Observator cultural*, nr. 157, 2003

Coman, Viorel, „Avatarurile receptării operei lui Fănuș Neagu”, în *Caiete critice*, nr. 10/2011,

Coman, Viorel, „Fănuș Neagu sau despre magia povestirii”, în *Caiete critice*, nr. 11(277)/2010

Coman, Viorel, „Fănuș Neagu și *fericirea nepermisă oamenilor mari*”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007

Constantin, Ilie, „În văpaia lunii”, în *Luceafărul*, nr. 38/1971

Corbea, Andrei, „Prima carte despre Ov.S. Crohmălniceanu”, în *Observator cultural*, nr. 47, 22.01.2001

Cotușiu, Cornel, „Augustin Buzura și complicitatea cititorului”, în *Mișcarea literară*, anul XII, nr. 3-4(47-48), 2013

Crăciun, Gheorghe, „Poveste postmodernă cu o fantomă incertă”, în *Observator cultural*, nr. 49, 5.02.2001

Crăciun, Gheorghe, „Temeri și comentarii, preferințe și liste, rezerve și excese. Note de prozator”, în *Observator cultural*, nr. 54, 12.03.2001

Crăciun, Ion, „Un scriitor consecvent: Augustin Buzura”, în *Mișcarea literară*, anul XII, nr. 3-4(47-48), 2013

Cristea, Dan, „Prietenia ca stil de viață”, în *România literară*, anul XII, nr. 36, 6 septembrie 1979

Cristea, Mircea, „Metamorfozele visului în dramaturgia lui Fănuș Neagu”, în *România literară*, anul XXI, nr. 21, joi 14 iulie 1988

Cristea, Mircea, „Trecut – prezent – viitor – în romanul acutal”, în *România literară*, anul XXI, nr. 31, joi 28 iulie 1988

- Cristea, Valeriu, „O poveste de iarnă”, în *România literară*, anul XVI, nr. 8, 24 februarie 1983
- Crohmălniceanu, Ovidiu S., „Trei romane”, în *Viața românească*, anul XXII, nr. 3, martie 1969
- Cubleșan, Constantin, „Nici vii, nici morți (Augustin Buzura)”, în *Mișcarea literară*, anul XII, nr. 3-4(47-48), 2013
- Damian, S., „Grimasa râsului”, în *Caiete critice*, nr.1-2-3 (255-256-257) /2009
- Damian, S., „Brebă 75. Grimasa râsului”, în *Caiete critice*, nr.1-2-3/2009
- Damian, S., „Opera lacomă”, în *România literară*, nr. 18, 5 mai 1999
- Dimisianu, G., „Rigoare și plasticitate”, în *România literară*, anul X, nr. 48, 1 decembrie 1977
- Dimisianu, G., „Cântece de câmpie”, în *România literară*, anul XXII, nr. 37, 14 septembrie 1989
- Dimisianu, Gabriel, „...răsfață-mă cu povești!”, în *România literară*, nr. 1/1998
- Dimisianu, Gabriel, „Supremația povestirii”, în *România literară*, nr. 42, 2 – 8 noiembrie, Dimisianu, Gabriel, „In memoriam. Ștefan Banulescu” în *România literară*, în XXXI nr. 21, 3 - 9 iunie 1998
- Dimisianu, G. „Memorii neconvenționale”, în *România literară*, nr. 51/52, 27 decembrie 2000 – 9 ianuarie 2001
- Dimisianu, Gabriel, „Amintiri cu Fănuș Neagu”, în *România literară*, nr. 13, 2002
- Dimitriu, Dana, „Scribul, lumea și arta scrisului”, în *România literară*, anul XI, nr. 13, joi 30 martie 1978
- Dinuț, Mircea, „Întâlnirea cu istoria”, în *România literară*, anul XV, nr. 44, 28 octombrie 1982
- Dugheanu, Paul, „Fănuș Neagu în oglinzile criticii”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007
- Duțu, Alexandru, „Ficțiunea literară și imaginarul”, în *România literară*, anul XXI, nr. 28, 7 iulie 1988
- Enache, Daniel Cristea, „Istorie și metaforă”, în *România literară*, nr. 37, 2007
- Florea, Mihai, „O reeditare necesară”, în *România literară*, anul XXXVI nr. 18, 7 mai 2003
- Frunțelată, Nicolae Dan, „Domn' Fănuș”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007
- Holban, Ioan, „Timpul esențial al poveștii”, în *România literară*, anul XV, nr. 25/17 iunie 1982,
- Horodincea, Georgeta, „Un regat imaginar”, în *România literară*, an. XXIX, nr. 7, 21-27

- februarie 1996
- Georgescu, Paul, „Pecetea unei certe vocații”, în *România literară*, nr. 6449 /1965
- Georgescu, Paul, „Apologia poetului”, în *România literară*, anul X, nr. 33, 18 august 1977
- Gherginoiu, Constantin, „Fănuș și eroii săi”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007
- Ghidirmic, Ovidiu, „Fănuș Neagu nuvelist”, în *Ramuri*, nr. 3/1972
- Ghiu, Mădălina, „Pe toți îi îndrăgesc și îi consider «autorii mei»”, în *Observator cultural*, anul XVII, nr. 852, 15-21 decembrie 2016
- Goci, Aureliu, „Realism și lirism în universul prozei”, în *România literară*, anul XXI, nr. 33, joi 11 august 1988
- Goci, Aureliu, „Epopoea unei colectivități”, în *România literară*, anul VII, nr. 29, 18 iulie 1974
- Goldeanu, Gheorghe, „O voce marcantă a prozei contemporane”, în *Mișcarea literară*, anul XII, nr. 3-4(47-48), 2013
- Grigor, Andrei, „Fănuș, privind câmpia”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007
- Holban, Ioan, „Timpul esențial al poveștii”, în *România literară*, anul XV, nr. 25, 17 iunie 1982
- Ianoși, Ion, „Autorul și personajele sale”, în *România literară*, anul XI, nr. 13, joi 30 martie 1978
- Ioana, Adelina, „Efigie – Îngerul a strigat: Fănuș Neagu!”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007
- Ionică, Cristina, „Securiști și metafore”, în *Observator cultural*, nr. 110, 2002
- Iorgulescu, Mircea, „Fănuș Neagu: «În văpaia lunii»”, în *România literară*, nr. 31, 29 iulie 1971
- Iorgulescu, Mircea, „Un povestitor artist”, în *România literară*, anul V, nr. 52, 21 decembrie 1972
- Iorgulescu, Mircea, „Monografii despre scriitori contemporani”, în *România literară*, anul XIV, nr. 38, 17 septembrie 1981
- Lefter, Ion Bogdan, „Gafă, prostie, scandal, mister...”, în *Observator cultural*, nr. 92, 30.12.2001
- Leonte, Liviu, „Fănuș Neagu: «În văpaia lunii»”, în *Cronica*, nr. 40/1971
- Manole, Cristina, „S-a întâmplat în România”, în *Observator cultural*, anul XIV, nr. 413, 25 aprilie-8 mai 2013
- Manolescu, Nicolae, „Viziune carnavalescă”, în *România literară*, anul XI, nr. 2, joi 12 ianuarie 1978

Manolescu, Nicolae, „D.R. Popescu, nuvelist”, în *România literară*, anul XV, nr. 8, 18 februarie 1982

Manolescu, Nicolae, „Proză și pitoresc”, în *România literară*, anul XXII, nr. 42, 19 octombrie 1989

Manolescu, Nicolae, „Cinci critici despre Ștefan Bănuțescu, «Iarna bărbaților»”, în *Gazeta literară*, nr. 19/1965

Manolescu, Nicolae, „Fănuș Neagu – «În văpaia lunii»”, în *Contemporanul*, nr. 33/1971.

Manu, Emil, „Romanul politic de azi”, în *România literară*, anul XXI, nr. 32, 4 august 1988

Marino, Adrian, „Hermeneutica ideii de literatură”, în *România literară*, anul XV, nr. 8, 18 februarie 1982

Martin, Angela, „Destinul literar - între cenzură și libertatea de receptare”, în *Cultura*, anul XI, nr. 20(576), 25 mai 2017

Martin, Mircea, „Labirintul povestirii”, în *România literară*, anul XV, nr. 40, 30 septembrie 1982

Mavrodin, Irina, „Timpul și spațiul lecturii”, în *România literară*, anul XII, nr. 9, joi 1 martie 1979

Mălăncioiu, Ileana, „Umbra din jurul lui Ștefan Banulescu”, în *România literară*, XXXIII, nr. 30, 2-8 august 2000

Mihăieș, Mircea, „Panașul de muceg”, în *România literară*, nr. 38/2006

Mușat, Carmen, „Sub semnul lui Sorin Titel”, în *Observator cultural*, anul XVI, nr. 537, 22-28 octombrie 2015

Neagu, Fănuș, „Scrisori către redacție”, în *România literară*, anul III, nr. 15, 9 aprilie 1970

Neagu, Fănuș, „Ca un viscol roșu”, în *România literară*, anul X, nr. 28, 14 iulie 1977

Neagu, Fănuș, Din „Cartea cu prieteni”, în „*România literară*”, anul XII, nr. 4, joi 25 ianuarie 1979

Neagu, Fănuș, „Din iulie... 'n septembrie”, în *România literară*, anul XXI, nr. 31, joi 28 iulie 1988

Neagu, Fănuș, „UDMA”, în *România literară*, anul XV, nr. 7, 11 februarie 1982

Negrici, Eugen, „Trei particularități ale literaturii române din perioada comunistă”, în *Scrisul Românesc*, nr. 10 (74), octombrie 2009

Pavel, Dora, „O anchetă foarte interesantă. Nicolae Breban”, în *Observator cultural*, nr. 54, 12.03.2001

Păunescu, Adrian, „Într-o dimineață cu Fănuș Neagu”, în *România literară*, nr. 4, 31 octombrie 1968

Podgoreanu, Traian, „Un personaj al lui D.R. Popescu”, în *România literară*, anul VII, nr. 32, 8 august 1974

Podgoreanu, Traian, „Trecut-prezent-viitor în romanul actual”, în *România literară*, anul XXI, nr. 31, 28 iulie 1988

Pop, Grigore Tr., „Umanitatea și transcendența imaginarului”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007,

Pop, Ion, „În căutarea adevărului pierdut”, în *Steaua*, anul LXVIII, nr. 7(825), 2017

Popescu, Bogdan, „Ștefan Bănulescu - repere biografice (I)”, în *Caiete critice*, nr. 5/2005

Popescu, Bogdan, „Ștefan Bănulescu - repere biografice (II)”, în *Caiete critice*, nr. 6/2005

Popescu, Bogdan, „Satul F. înainte de Bănulescu (chipuri, istorii, mentalități)”, în *Caiete critice*, nr. 10-11/ 2008

Popa, Catrinel, „Monografie”, în *Observator cultural*, nr 73, 23.07.2001

Pruteanu, George, „O comedie metafizică”, în *Dilema*, nr. 113-115/10, 17 și 24 martie 1995.

Rachieru, Adrian Dinu, „Fănuș Neagu, un dionisiac?”, în *Limba română*, nr. 1-4, anul XXIII, 2013.

Regman, Cornel, „Unde e Sorin Titel?”, în *Viața românească*, anul XXVII, nr. 8, august 1974

Rogozanu, C., „Antimemoria”, în *Observator cultural*, nr. 63, 14.05.2001

Sălăjan, Vasile, „Augustin Buzura, un «poet al florilor râului»”, în *Poesis*, anul XXX, nr 1-2-3(318-319-320), 2019

Sângeorzan, Zaharia, „Povestirile lui Fănuș Neagu”, în *Steaua*, nr. 4-5/1995

Silvestru, Valentin, „Fănuș Neagu: «Scoica de lemn»”, în *România literară*, anul XII, nr. 23, joi 7 iunie 1979

Silvestru, Valentin, „În piesele meu viu rămâne tot timpul idealul”; interviu cu Fănuș Neagu, în *România literară*, anul XXII, nr. 41/12 octombrie 1989

Silvestru, Valentin, „Cu dramaturgul Fănuș Neagu: «În piesele mele viu rămâne tot timpul idealul»”, în *România literară*, anul XXII, nr. 41, 12 octombrie 1989

Simion, Eugen, „Clipa cea repede...”, în *România literară*, anul XII, nr. 41, 11 octombrie 1979

Simion, Eugen, „Nuvelistica lui Fănuș Neagu”, în *România literară*, anul II, nr. 29, 17 iulie 1969

- Simion, Eugen, „Stilul fănușian”, în *Curentul*, 3, nr. 116, 20 mai 1999
- Simion, Vladimir, „Fănuș Neagu. «Caii albi din București»”, în *România literară*, anul XIII, nr. 4, joi 24 ianuarie 1980
- Simuț, Ion, „Romanul ieșirii din totalitarism”, în *Contemporanul*, anul XXIV, nr. 6(735), iunie 2013
- Sorescu, Constantin. „Fănuș Neagu sau barocul și parabola”, în *Săptămâna*, nr. 597, 14 mai 1982
- Sorescu, Sorina, „Buzura și critica de direcție”, în *Mozaicul*, anul XII, nr. 7(129), 2009
- Soviany, Octavian, „Poetul și peretele alb”, în *Observator cultural*, anul XVII, nr. 845, 20-26 octombrie 2016
- Spiridon, Monica, „Eseu”, în *Observator cultural*, nr. 66, 4.06.2001
- Stănescu, C, „Fănuș Neagu: «Dincolo de nisipuri»”, în *Clipa*, septembrie, 2011
- Stoian, Marin, „Trocul divin”, în „Caiete critice”, nr. 10/2007
- Stoian, Marin, „Dom’ Fănuș sau Lumea de rezervă”, în *Caiete critice*, nr. 10 (288)/2011
- Ștefănescu, Alex., „Fantasticul prozei lui Ștefan Bănuțescu”, în *România literară*, anul VII, nr. 36, 5 septembrie 1974
- Ștefănescu, Alex., „Spațiul citadin”, în *România literară*, anul XXI, nr. 31, 28 iulie 1988
- Ștefănescu, Alex., „La o noua lectură: Fănuș Neagu”, în *România literară*, 2002, nr. 13
- Ștefănescu, Alex., „Zoom critic: Nicolae Breban”, în *România literară*, nr. 7/ 2004
- Ștefănescu, Alex., „Tăcerea scriitorului”, în *România literară*, anul XXXI, nr. 22, 10-16 iunie 1998
- Ștefănescu, Alex., „Momente frumoase cu Augustin Buzura”, în *Acolada*, nr. 9, septembrie 2017
- Tașcu, Valentin, „Trei momente ale unui prozator”, în *România literară*, anul X, nr. 25, 23 iunie 1977
- Tănase, Al., „Mitologie sau protofilosofie românească”, în *România literară*, anul XV, nr. 37, 9 septembrie 1982
- Teodorescu, Cristian, „Germinarea speranței”, în *România literară*, an. XXXI, nr. 22, 10-16 iunie, 1998
- Titel, Sorin, „Tristețe și luciditate”, în *România literară*, anul XII, nr. 5, joi 1 februarie 1979
- Titel, Sorin, „Frumoasele zile de vară”, în *România literară*, nr. 38, 16 septembrie 1971
- Trandafir, Constantin, „Problematika umană”, în *România literară*, anul XXI, nr. 36, 1 septembrie 1988

Tuchilă, Costin, „Problematika umană”, în *România literară*, anul XXI, nr. 36, joi 1 septembrie 1988

Tuchilă, Costin, „Spațiul citadin”, în *România literară*, anul XXI, nr. 36, 1 septembrie 1988

Țene, Al. Florin, „Literatura în folosul democrației și democrația în slujba culturii la români, dar și în folosul dictaturii comuniste”, în *Climate literare*, anul, 5, mai 2011, nr. 24

Ulici, Laurențiu, „Criza de timp”, în *România literară*, anul XII, nr. 15, joi 12 aprilie 1979

Ungureanu, Cornel, „Câteva repere”, în *România literară*, anul XXVIII, nr. 23, 6 iunie 1985

Ungureanu, Cornel, „Augustin Buzura – vremea despărțirilor”, în *Actualitatea literară*, nr. 73-74 2017

Vasile, Geo, „Buzura sau oglinda netrucată a istoriei”, în *Tribuna*, nr. 357, 16-31 iulie 2017

Vasilescu, Mircea, „În marginea prozei fantastice”, în *România literară*, anul XXI, nr. 48, joi 24 noiembrie 1988

Vicol, Dragoș M., „Realism artistic și concepție estetică în povestirile lui Fănuș Neagu”, în *Caiete critice*, nr. 10/2007

Zalis, Henri, „Amplitudinea personajului”, în *România literară*, anul XXI, nr. 31, 28 iulie 1988

Ziethen, Antje, „La littérature et l'espace”, în *Arborescences. Revue d'études françaises*, nr. 3, 2013

* „Momentul actual al prozei noastre (II). Nicolae Breban, Fănuș Neagu, Sorin Titel, Augustin Buzura”, în *Viața Românească*, nr. 8, anul XXVI, august 1973

Studii și articole teoretice on-line

Bălăiță, George, „«Imi place să cred că tot ce scriu (chiar și o scrisoare ocazională) este un exercițiu de proză». Interviu de Ioana Revnic”, în *Cultura*, nr. 284 din 29 iulie 2010, <http://revistacultura.ro/nou/2010/07/george-balaita-%E2%80%9Eimi-place-sa-cred-ca-tot-ce-scriu-chiar-si-o-scrisoare-ocazionala-este-un-exercitiu-de-proza%E2%80%9C>.

Boldea, Iulian, „E. Lovinescu and the Art of Portrait”, în *Journal of Romanian Literary Studies*, nr. 1, 2011, <https://old.upm.ro/jrls/JRLS-01/Rls%2001%2005.pdf>

Boldea, Iulian, „Ludic și ironie în proza optzecistă”, în *Limba română*, nr. 11-12, anul XVIII, 2008, <http://www.limbaromana.md/index.php?go=articole&printversion=1&n=47>

Breban, Nicolae, „Un cutremur social”, în *Contemporanul*, nr. 11/ noiembrie 2015, <http://www.contemporanul.ro/editorial/nicolae-breban-un-cutremur-social.html>.

Breban, Nicolae, „Ce ne unește pe noi, românii”, în *Contemporanul*, nr. 09/ septembrie 2015, <http://www.contemporanul.ro/editorial/nicolae-breban-ce-ne-uneste-pe-noi-romanii.html>.

Breban, Nicolae, „Norocul de a descoperi”, în *Contemporanul*, nr. 08/ august 2015, <http://www.contemporanul.ro/editorial/nicolae-breban-norocul-de-a-descoperi.html>.

Breban, Nicolae, „La o aniversare”, în *Contemporanul*, Nr. 08/ august 2015, <http://www.contemporanul.ro/clubul-ideea-europeana/nicolae-breban-la-o-aniversare.html>.

Breban, Nicolae, „Apel către lichele”, în *Contemporanul*, nr. 07/ iulie 2015, <http://www.contemporanul.ro/editorial/nicolae-breban-apel-catre-lichele.html>.

Breban, Nicolae, „Istoria reală”, în *Contemporanul*, nr. 06/ iunie 2015, <http://www.contemporanul.ro/editorial/nicolae-breban-istoria-reala.html>.

Breban, Nicolae, „După o jumătate de secol de tiranie”, în *Contemporanul*, nr. 07/ iulie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/dupa-o-jumatate-de-secol-de-tiranie.html>.

Breban, Nicolae, „Când se omite adevărul”, în *Contemporanul*, nr. 09/ septembrie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/cand-se-omite-adevarul.html>.

Breban, Nicolae, „Prezentul ca o stafie”, în *Contemporanul*, nr. 08/ august 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/prezentul-ca-o-stafie.html>.

Breban, Nicolae, „Noi și neobarbarii”, în *Contemporanul*, nr. 05/ mai 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/noi-si-neobarbarii-ii.html>.

Breban, Nicolae, „Stafia prezentului”, în *Contemporanul*, nr. 02/ februarie 2015, <http://www.contemporanul.ro/editorial/stafia-prezentului.html>.

Breban, Nicolae, „Fractura din câmpul literelor și al culturii române ”, în *Contemporanul*, nr. 01/ ianuarie 2015 <http://www.contemporanul.ro/editorial/fractura-din-campul-literelor-si-al-culturii-romane.html>.

Breban, Nicolae, „Liberi, mândri și stăpâni ”, în *Contemporanul*, nr. 12/ decembrie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/liberi-mandri-si-stapani.html>.

Breban, Nicolae, „Să ne înzidim în prezent”, în *Contemporanul*, nr. 11/ noiembrie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/sa-ne-inzidim-in-prezent.html>.

Breban, Nicolae, „Specificul național”, în *Contemporanul*, nr. 10/ octombrie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/specificul-national.html>.

Breban, Nicolae, „Răbdarea iluminată”, în *Contemporanul*, nr. 01/ianuarie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/rabdarea-iluminata.html>.

Breban, Nicolae, Cânturi de Nicolae Breban, în *Contemporanul*, nr. 02/ februarie 2014, <http://www.contemporanul.ro/poemul-lunii/canturi-de-nicolae-breban.html>.

Breban, Nicolae, „Vocea trecutului și a istoriei”, în *Contemporanul*, nr. 03/ martie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/vocea-trecutului-si-a-istoriei.html>.

Breban, Nicolae, „O altă gravitate nu numai a prezentului”, în *Contemporanul*, nr. 04/ aprilie 2014, <http://www.contemporanul.ro/editorial/o-alta-gravitate-nu-numai-a-prezentului.html>.

Breban, Nicolae, „Un denunț calomnios al dlui G. Liiceanu”, în *Contemporanul*, nr. 06/ iunie 2015, <http://www.contemporanul.ro/clubul-ideea-europeana/nicolae-breban-un-denunt-calomnios-al-dlui-g-liiceanu-2.html>.

Breban, Nicolae, „Șansa pe care o dau culturii noastre naționale? Enormă!”, în *Contemporanul*, nr. 06 / iunie 2014, <http://www.contemporanul.ro/clubul-ideea-europeana/sansa-pe-care-o-dau-culturii-noastre-nationale-enorma-ii.html>.

Cernat, Paul, „Povestiri magice din spațiul Bărăganului”, în *România literară*, nr. 36/2013, http://www.romlit.ro/povestiri_magice_din_spaiul_brganului.

Cîrjaliu, Gabi, „Focurile cu boz din Joia Mare! În Comuna Crețeni se păstrează o tradiție veche de sute de ani”, în *Eveniment vâlcean*, 23 martie 2017, <https://evenimentvalcean.ro/focurile-cu-boz-din-joia-mare-comuna-creteni-se-pastreaza-o-traditie-veche-de-sute-de-ani-2/>

Codreanu, Theodor, „Dumitru Radu Popescu și lupta cu istoria”, în *Contemporanul*, nr. 06/ iunie 2014, <http://www.contemporanul.ro/modele/dumitru-radu-popescu-si-lupta-cu-istoria.html>

Codreanu, Theodor, „Breban și ultima cale”, în *Tribuna*, nr. 292/1-15 noiembrie 2014, http://www.romaniaculturala.ro/images/articole/Tribuna292.2014_p.26-27.pdf.

Codreanu, Theodor, „Dumitru Radu Popescu și est-etica anticomunistă”, în *Contemporanul*, nr. 09/septembrie 2014, <http://www.contemporanul.ro/eseu/dumitru-radu-popescu-si-est-etica-anticomunista.html>.

Coroiu, Constantin, „George Bălăiță la aniversare”, în *Convorbiri literare*, nr. 5 (173)/ mai 2010, <http://convorbiri-literare.dntis.ro/COROIUmai10.html>.

Coșoveanu, Gabriel, „George Bălăiță sau promisiunea întregului”, în *Ramuri*, nr. 9/2008 <http://revistaramuri.ro/index.php?id=585&editie=28>.

Crețu, Bogdan, „Nu trageți în Nicolae Breban!”, în *Observator cultural*, 07 iunie 2015, <http://www.observatorcultural.ro/articol/nu-trageți-in-nicolae-breban/>

Dimisianu, Gabriel, „Generația mea în anii '60”, în *România literară*, nr. 3, 2008, http://www.romlit.ro/generaia_me_n_anii_60

Durand, Gilbert, Introducere în mitologie,
https://www.academia.edu/37891177/Gilbert_Durand_Introducere_in_mitodologie

Holban, Ioan, „Scriu despre ceea ce știu”, în *Convorbiri literare*, <http://convorbiri-literare.dntis.ro/HOLBANmai8.html>.

Iacob, Livia, „George Bălăiță într-o nouă ediție”, în *Convorbiri literare*, 15 iun 2015, <http://convorbiri-literare.ro/?p=4481>.

Iacob, Livia, „George Bălăiță într-o nouă ediție”, în *Convorbiri literare*, 15 iun. 2015, <http://convorbiri-literare.ro/?p=4481>.

Ilie, Emanuela, „Proza lui D.R. Popescu. În lumea «bizareriilor semnificative»”, în *Convorbiri literare*, 10 septembrie 2015, <http://convorbiri-literare.ro/?p=4934>.

Marcu, Sabina, „George Bălăiță: repere ale evoluției profesionale în «cronotopul» totalitar-provincial (anii 1964-1979)”, în *Revista Transilvania*, nr. 1 / 2015, <http://revistatransilvania.ro/george-balaita-repere-ale-evolutiei-profesionale-in-cronotopul-totalitar-provincial-anii-1964-1979-bacau>.

Martin, Mircea, „Un roman, un autor: «Drumul cenușii» de Augustin Buzura”, în *România literară*, nr. 47 / 2014, http://www.romlit.ro/un_roman_un_autor_drumul_cenuii_de_augustin_buzura

Mavrodin, Irina, „Literatură și simbol (I)”, *România literară*, august, 2002, <http://convorbiri-literare.dntis.ro/MAVRODINaug.html>

Munteanu, Cristinel, „Observații privind stilul lui Fănuș Neagu”, în *România literară*, nr. 1-3, anul XVII, 2007, <http://www.limbaromana.md/index.php?go=articole&n=924>.

Nedeia, Ramona, „Tetralitatea în romanele lui Sorin Titel”, în *Interferențe în educație*, 08 octombrie 2011, <http://asociatia-profesorilor.ro/tetralitatea-in-romanele-lui-sorin-titel.html>.

Negrici, Eugen, „Literatura română sub comunism: Proza lui George Bălăiță, între farsă și tragedie”, în *România literară*, nr. 51-52/ 2001, [http://www.romlit.ro/literatura_romn_sub_comunism_proza_lui_george_bli_ntre_fars_i_tragedie](http://www.romlit.ro/literatura_romn_sub_comunism_proza_lui_george_bla_ntre_fars_i_tragedie)

Negrici, Eugen, „Trei particularități ale literaturii române din perioada comunistă”, în *Scrisul românesc*, nr. 10 (74), octombrie 2009, <http://www.romaniaculturala.ro/images/articole/negrici100909.pdf>

Patraș, Antonio, „Fănuș Neagu, povestitorul (I)”, în *Convorbiri literare*, octombrie, 2007, <http://convorbiri-literare.dntis.ro/PATRASoct7.html>

Platon, Mircea, „Dumitru Radu Popescu, un scriitor între linii”, în *Convorbiri literare*, 10 sep 2015, <http://convorbiri-literare.ro/?p=4934>.

Pricop, Constantin, „Din literatura română postbelică: Eugen Simion”, în *Viața Românească*, http://www.viataromaneasca.eu/arhiva/53_viata-romaneasca-8-9-2008/32_comentarii-critice/103_din-literatura-romana-postbelica-eugen-simion.html

Platon, Mircea, „Dumitru Radu Popescu, un scriitor între linii”, în *Convorbiri literare*, 10 sep 2015, <http://convorbiri-literare.ro/?p=4934>

Platon, Mircea, „Nicolae Breban și «holocaustul industrial»”, în *Convorbiri literare*, 27 aug 2015, <http://convorbiri-literare.ro/?p=4837>.

Popescu, Alina Iuliana, „Neomodernismul și Generația '60. Context ideologic și cultural”, în *Ficțiuni.ro. Revistă literară și arte vizuale*, 2014, <http://fictiuni.ro/2014/09/eseuri/neomodernismul-si-generatia-60-context-ideologic-si-cultural/alinapopescu/>

Pricop, Constantin, „Din literatura română postbelică: Eugen Simion”, în *Viața Românească*, http://www.viataromaneasca.eu/arhiva/53_viata-romaneasca-8-9-2008/32_comentarii-critice/103_din-literatura-romana-postbelica-eugen-simion.html

Rachieru, Adrian Dinu, „Nicolae Breban vs. *romanul minimalist*”, în *Limba română*, nr. 10-12, anul XVII, 2007, <http://www.limbaromana.md/index.php?go=articole&n=603>.

Rachieru, Adrian Dinu, „George Bălăiță și demonul povestirii”, în *Contemporanul*, nr. 01 / ianuarie 2015, <http://www.contemporanul.ro/modele/adrian-dinu-rachieru-george-balaita-si-demonul-povestirii.html>.

Rachieru, Adrian, „Augustin Buzura și miza morală (Proza și publicistica sub semnul convergenței)”, în *Limba română*, nr. 7-8, anul XXVIII, 2018, <http://limbaromana.md/index.php?go=articole&n=3636>

Revnice, Ioana, „George Bălăiță, «Imi place să cred că tot ce scriu (chiar și o scrisoare ocazională) este un exercițiu de proză»”, în *Cultura*, nr. 284 din 29 iulie 2010, <http://revistacultura.ro/nou/2010/07/george-balaita-%E2%80%9Eimi-place-sa-cred-ca-tot-ce-scriu-chiar-si-o-scrisoare-ocazionala-este-un-exercitiu-de-proza%E2%80%9C>.

Revnice, Ioana, „Scrierile lui Ștefan Bănuțescu în câteva eșantioane”, în *România literară*, nr. 35, 2009, http://www.romlit.ro/scrierile_lui_tefan_bnulescu__n_cteva_eantioane.

Revnice, Ioana, „Ștefan Bănuțescu – profil în posteritate”, în revista *Familia*, nr. 10 (491)/ octombrie 2006, <http://arhiva.revistafamilia.ro/2006/10/aniversari.htm>

Roth, Pușa, „Dumitru Radu Popescu: «Am scris multe piese plecând de la actori»”, în *Revista Teatrală Radio*, 19 aug 2014, <http://revistateatrala.radioromaniacultural.ro/dumitru-radu-popescu-am-scris-multe-piese-plecand-de-la-actori/>

Salcudeanu, Nicoleta, „Disidența prin cultură”, în *Cultura literară*, septembrie, 2013, <https://revistacultura.ro/nou/2013/09/augustin-buzura-75/>

Safta, Oana, „Sucitul între handicap fizic și *trișorul de personalitate*. Negarea tipologiilor promovate de realismul socialist”, în *Caiete critice*, nr. 11/2014, pp. 32-39.

Schuster, Gabi, „Nicolae Manolescu despre Fănuș Neagu”, în *Atheneum. Revista de cultura a romanilor din Canada*, 2011, <http://www.atheneum.ca/stiri-atheneum/nicolae-manolescu-despre-fanus-neagu>.

Simuț, Ion, „Crepusculul bizantin”, în *România literară*, nr. 1, 11 – 17 ianuarie 2006

Simuț, Ion, „George Bălăiță – 80. Proiectul romanului total”, în *Cultura*, nr. 513/ 1 mai 2015 <http://revistacultura.ro/nou/2015/05/george-balaita-80-proiectul-romanului-total/>

Simuț, Ion, „O narațiune rizomatică”, în *România literară*, nr. 11/2006, http://www.romlit.ro/o_naraiune_rizomatic.

Simuț, Ion, „Revanșa unui marginal”, în *România literară*, nr. 10/2016, http://www.romlit.ro/revana_unui_marginal.

Simuț, Ion, „Sorin Titel între europenismul și regionalismul prozei”, în *Cultura literară*, nr. 543/ 21 noiembrie 2015, <http://revistacultura.ro/nou/2015/11/sorin-titel-intre-europenismul-si-regionalismul-prozei/>

Spiridon, Cassian Maria, „Interviu cu Nicolae Breban”, în *Convorbiri literare*, ianuarie 2002, <http://convorbiri-literare.dntis.ro/BREBANI.htm>

Spiridon, Cassian Maria, „Nu există genii în afara socialului, dialog cu romancierul Nicolae Breban”, în *Convorbiri literare*, <http://convorbiri-literare.dntis.ro/BREBANI.htm>.

Stan, Constantin, „Mistreții erau blânzi”, în *Luceafărul*, nr. 5-6/2011, <http://www.revistaluceafarul.ro/index.html?id=3015&editie=129>.

Stan, Constantin, „Cerneala simpatică”,

http://constantinstan51.blogspot.ro/2011_01_01_archive.html, data accesării martie 2011

Ștefănescu, Alex., „La o nouă lectură: George Bălăiță”, în *România literară*, 2004, numărul 28, http://www.romlit.ro/george_blia2

Ștefănescu, Alex., „La o nouă lectură: Nicolae Velea”, în *România literară*, nr. 41/2002, http://www.romlit.ro/nicolae_velea.

Ștefănescu, Alex., „La o nouă lectură: D.R. Popescu”, în *România literară*, nr. 14, 2002, http://www.romlit.ro/d.r._popescu

Ștefănescu, Alex., „La o nouă lectură: Augustin Buzura”, în *România literară*, nr. 31, 2004, http://arhiva.romlit.ro/index.pl/augustin_buzura2

Ștefănescu, Alex., „La o nouă lectură, Ștefan Banulescu”, în *România literară*, nr. 20/2001,

http://www.romlit.ro/tefan_banulescu?caut=la%20o%20noua%20lectura%20stefan%20banulescu

Ungureanu, Cornel, „Istoria literaturii din Banat. Momentele inaugurale”,

<http://www.memoriabanatului.ro/index.php?page=studii/istoria-literaturii-din-banat-momentele-inaugurale>

Ungureanu, Cornel, „Proza generației '60. Despre ruina Utopiei”, în *România literară*, nr. 13, 2010, http://www.romlit.ro/proza_generatiei_60_despre_ruinarea_utopei

Vancu, Radu, „Nicolae Breban. Genealogia resentimentului”, în *Timpul*, 26 iunie 2015, <http://www.revistatimpul.ro/view-article/2610>.

Voncu, Răzvan, „Turnanta «Recviem pentru nebuni și bestii», o cheie a operei lui Augustin Buzura”, în *Cultura literară*, septembrie, 2013, <https://revistacultura.ro/nou/2013/09/augustin-buzura-75/>

